

РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ

здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньо-професійною програмою підготовки «Комп'ютерно-інтегровані системи та технології в приладобудуванні» за спеціальністю 174 Автоматизація, комп'ютерно-інтегровані технології та робототехніка другого (магістерського) рівня вищої освіти

За результатами проведеного опитування 29,6% сказали, що їм достатньо комфортно навчатись за ОПП «Комп'ютерно-інтегровані системи та технології в приладобудуванні» (рис. 1.), 37% - частково комфортно, а третина опитаних (33,3%) - зовсім не комфортно.

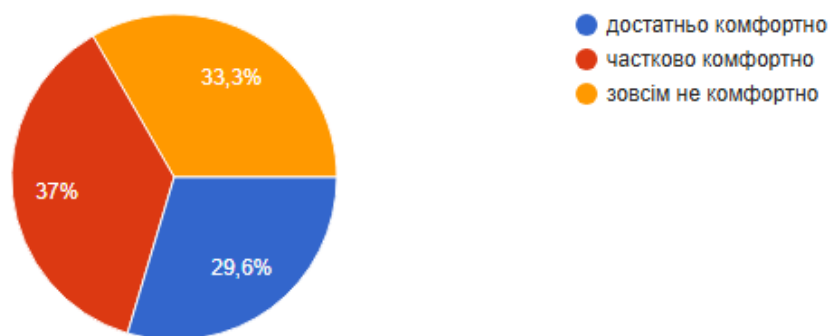


Рис. 1. «Наскільки комфортно Вам навчатися в Університеті за даною освітньою програмою?»

При навчанні в університеті більшості опитаних подобається (рис. 2): спілкування з одногрупниками (63%); загальна атмосфера (33,3%) освітній процес (33,3%). 18,5% опитаних сказали, що подобається брати участь у різноманітних навчальних заходах.

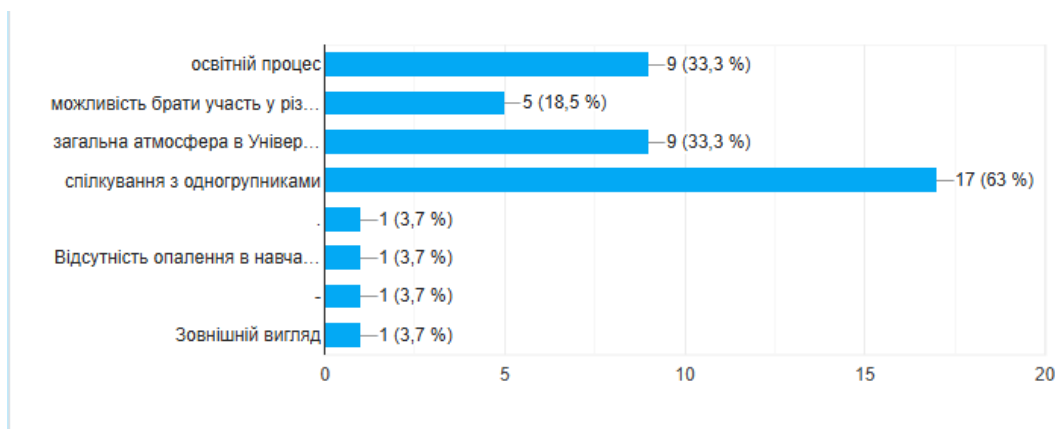


Рис. 2 «Що з перерахованого найбільше захоплює Вас в Університеті?»

Серед проблем, які виникали/виникають під час навчання (рис. 3) у більшості опитаних, це нецікавий та складний навчальний матеріал (63%) та слабка матеріальна база (51,9%). У 25,9% опитаних не виникало суттєвих проблем під час навчання, при цьому 37% вказали, що важко адаптуватись до незвичних умов навчання, що пов'язано наслідками карантину та військового стану (онлайн навчання, вимкнення електрики, психологічний стан респондентів, тощо), ще 37% важко знайти спільну мову з викладачами в таких умовах навчання.

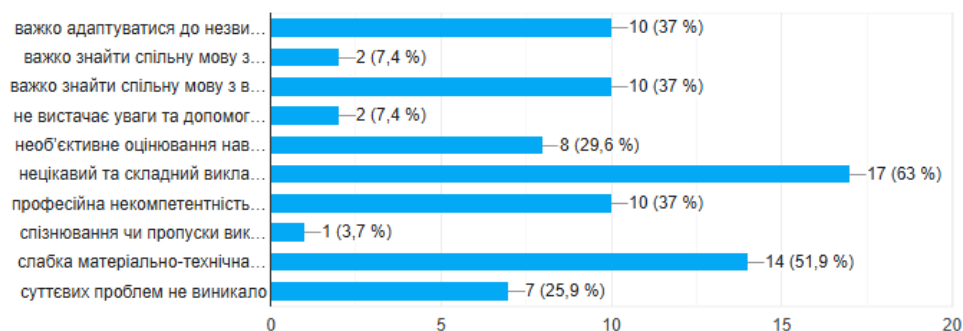


Рис. 3 «З якими проблемами Ви найчастіше зіштовхувалися упродовж навчання?»

Більша частина опитаних повністю задоволені (25,9%) або частково задоволені (59,3%) навчанням за обраною освітньою програмою, проте 14,8% (4 особи) зовсім не задоволені (рис.4). 48,1% респондентів вважають достатньо логічним співвідношення теоретичної та практичної частин при вивченні дисциплін (рис. 5), а 77,7% вважають обґрунтованим навантаження при вивченні дисциплін (рис.6).

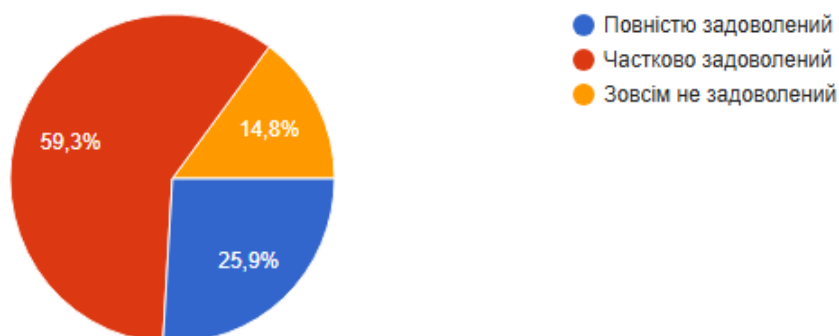


Рис. 4. «Чи задоволені Ви навчанням за обраною спеціальністю та освітньою програмою?»

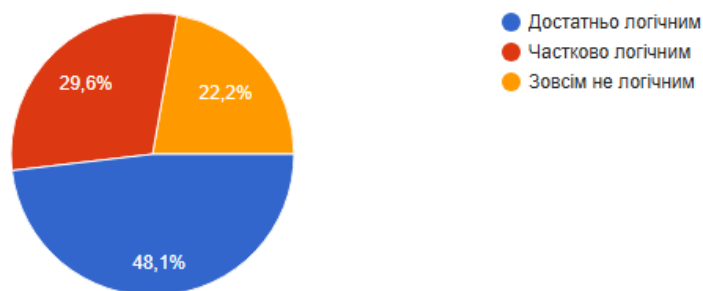


Рис. 5. «Чи достатньо логічним є співвідношення теоретичної та практичної частин при вивченні дисциплін?»»

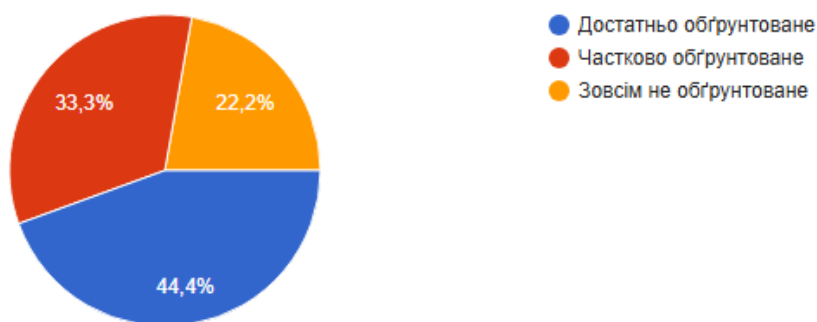


Рис. 6. «Чи обґрунтоване навантаження на студентів (кількість дисциплін на семестр, кількість годин на тиждень аудиторної та самостійної роботи)?»»

Більшість опитаних частково або повністю задоволені переліком професійних та загальних дисциплін за ОПП (рис. 7, рис. 8), при цьому 18,5% зовсім не задоволені переліком дисциплін загальної та професійної підготовки.

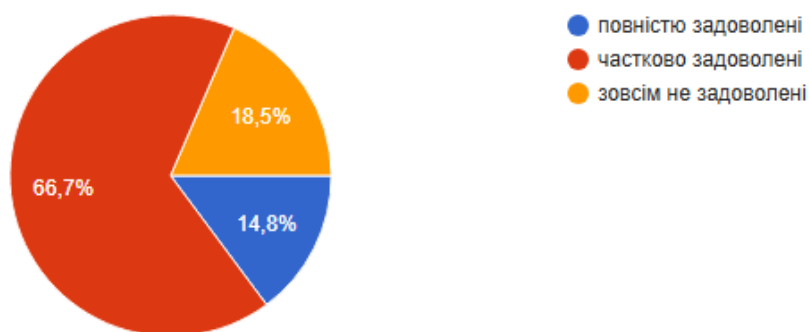


Рис. 7. «Наскільки Ви задоволені пропонованим переліком дисциплін циклу загальної підготовки?»»

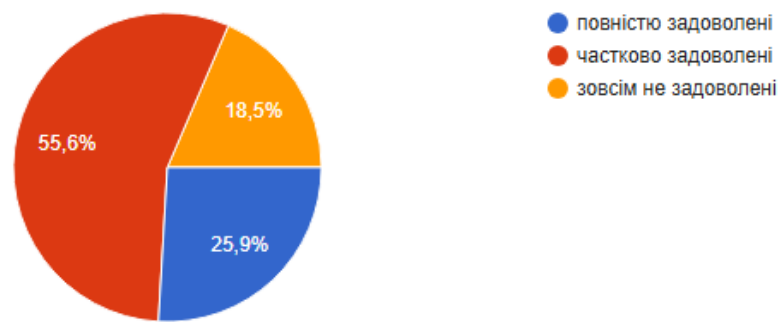


Рис. 8. «Наскільки Ви задоволені пропонованим переліком дисциплін циклу професійної підготовки?»

92,6 % опитаних (рис.9) висловились, що за ОПП реалізовано право вільного вибору навчальних дисциплін. З них 55,6% вважають, що запропоновані сертифікатні програми та/або дисципліни Ф-каталогу є актуальними (рис. 10), а 59,3% відзначають авторитет та компетентність викладачів цих дисциплін. 33,3% опитаних при виборі сертифікатних програм/навчальних дисциплін керувались їх описами на платформі ту.крі.ua (рис. 11), інші скористались порадами кураторів груп (25,9%) або студентів старших курсів (22,2%).

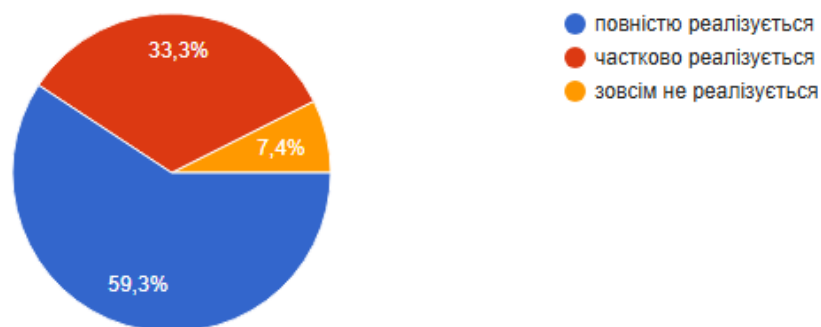


Рис.9. «Чи реалізується право студентів на вільний вибір дисциплін у освітньої програми?»

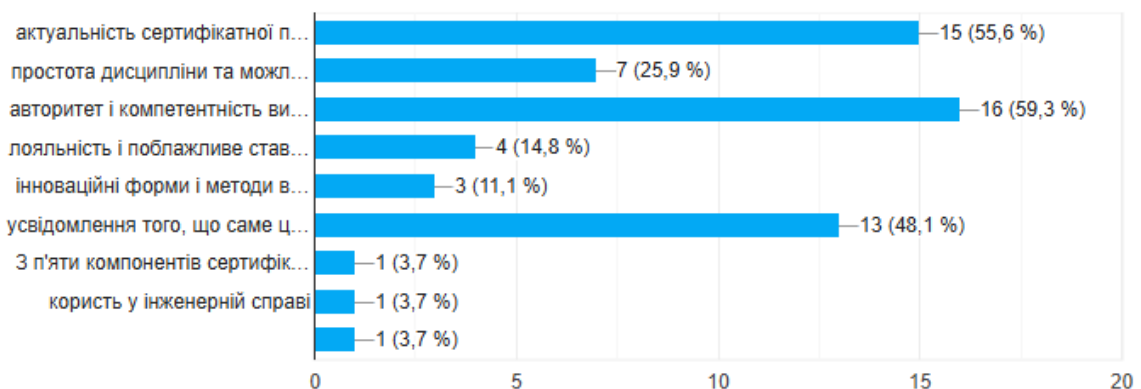


Рис. 10. «Якими критеріями Ви керуетесь, обираючи сертифікатну програму або предмети з каталогу вибіркових дисциплін?»



Рис. 11. «На які джерела інформації Ви орієнтувалися під час вибору предметів з каталогу вибіркових дисциплін або сертифікатної програми?»

У той же час, більшість опитаних (63%) вважають, що не мають можливості впливати на формування переліку дисциплін вільного вибору (рис. 12).

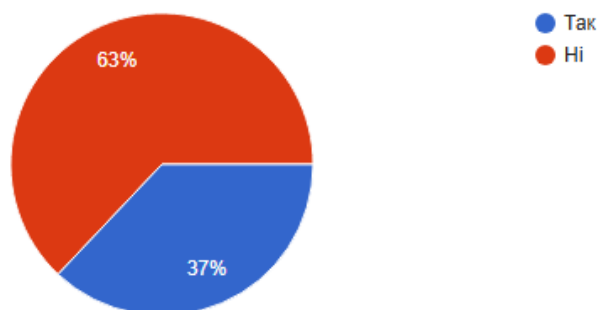


Рис. 12. «Чи маєте Ви можливість впливати на формування переліку дисциплін вільного вибору?»

Здобувачі вищої освіти, які навчаються за ОПП «Комп'ютерно-інтегровані системи та технології в приладобудуванні», вважають, що більшість НПП, задіяних в її реалізації, прикладають максимум зусиль на опанування ними дисциплін (рис. 13) й використовують доцільні та ефективні методи, способи і форми роботи (рис. 14). Більшість з викладачів, за думкою студентів, є тактовними у процесі взаємодії з ними (рис.15).

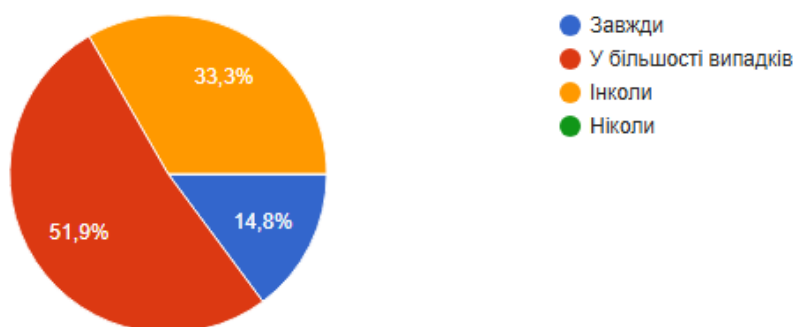


Рис. 13. «Чи зацікавлені викладачі у тому, щоб студенти максимально опанували ту чи іншу дисципліну?»

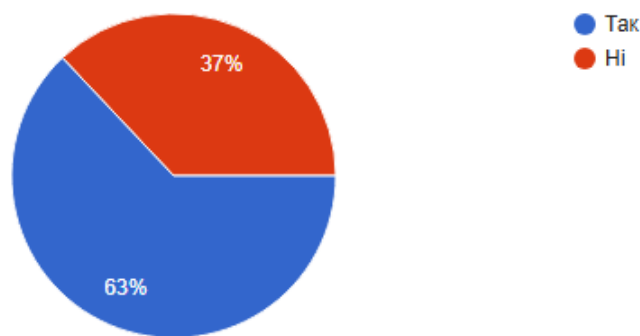


Рис. 14. «Чи доцільні та ефективні методи, способи і форми роботи, які використовують викладачі?»

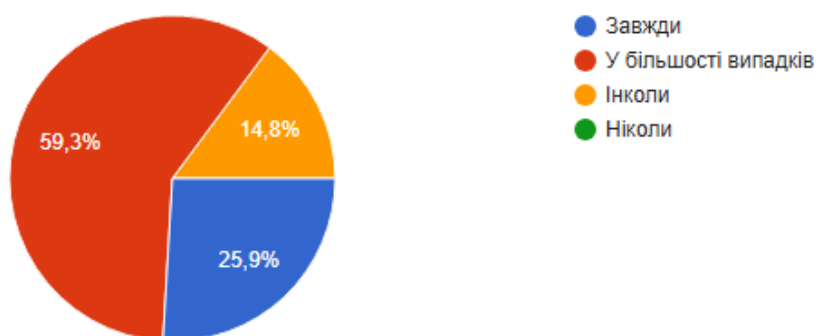


Рис. 15. «Чи виявляють викладачі тактовність у процесі взаємодії зі студентами?»

Також, опитувані вважають, що у більшості випадків викладачі доступно, логічно, аргументовано, цікаво подають матеріал своїх дисциплін (рис. 16), вчасно надають рейтингову систему оцінювання та слідуєть нею (рис. 17). 44,4% вважають, що викладачі спонукають їх до науково-дослідницької діяльності (рис. 18).

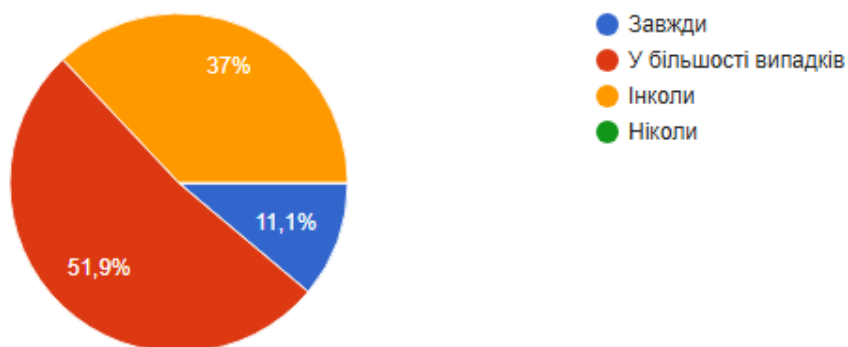


Рис. 16 «Чи завжди викладач доступно, логічно, аргументовано, цікаво подає матеріал?»

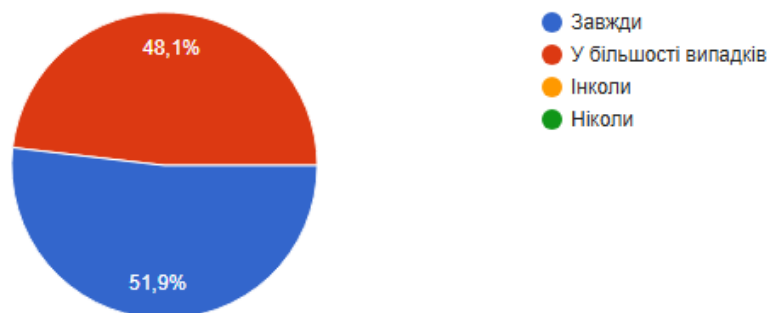


Рис. 17. «Чи знайомить викладач студентів із рейтинговою системою оцінювання, де зазначено критерії оцінювання знань та чітко його дотримується?»

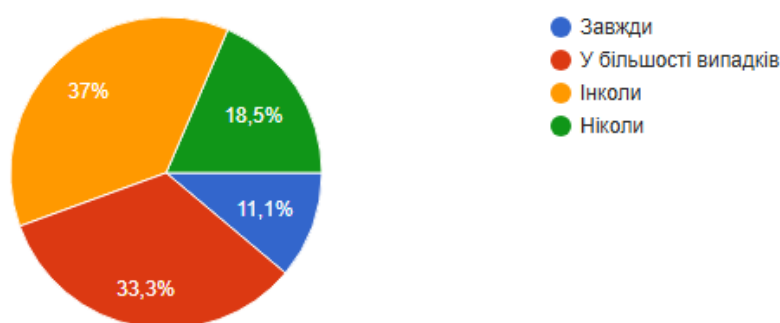


Рис. 18. «Чи стимулюють викладачі студентів до самостійної науково-дослідної роботи?»

Також, більшість здобувачів вищої освіти вважають, що в університеті достатньо організовані наукові і практичні заходи професійної діяльності (конференції, тренінги, дискусії) (рис. 19) та вони є достатньо проінформованими з питань академічної доброчесності (рис. 20), також 61% опитаних вважає, що їм цілком достатньо інформації про програми академічної мобільності в університеті (рис. 21).

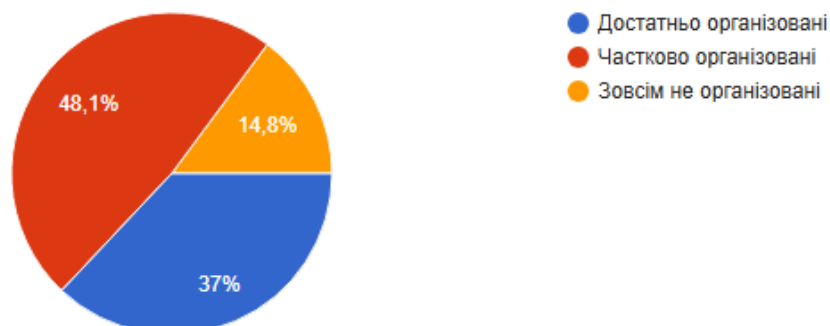


Рис. 19. «Чи достатньо організовані наукові і практичні заходи професійної діяльності (конференції, тренінги, дискусії)?»

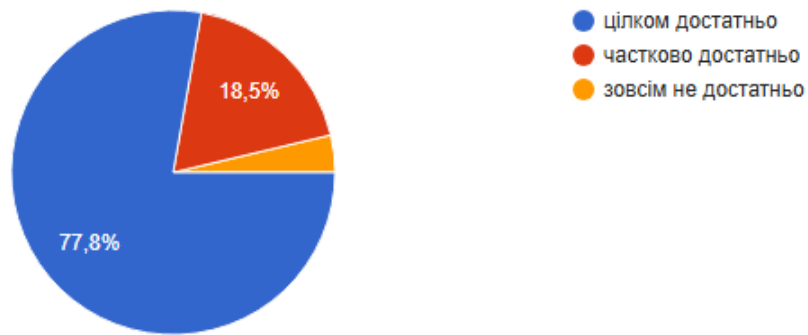


Рис. 20. «Чи достатньо у Вас інформації про принципи дотримання академічної доброчесності в університеті?»

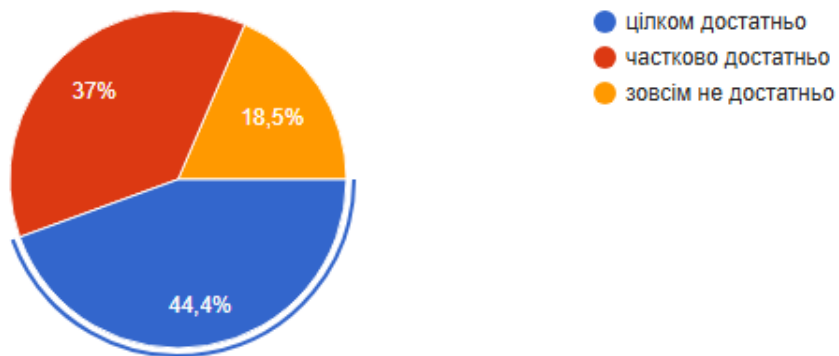


Рис. 21. «Чи достатньо у Вас інформації про програми академічної мобільності в університеті?»

Більшість опитаних здобувачів вищої освіти, які навчаються за ОПП «Комп'ютерно-інтегровані системи та технології в приладобудуванні», вважають, що вони повністю (11,1%) або частково (77,8%) оволоділи професійними компетентностями за даною ОПП (рис. 22), в той же час, 11,1% вважають, що зовсім не оволоділи.

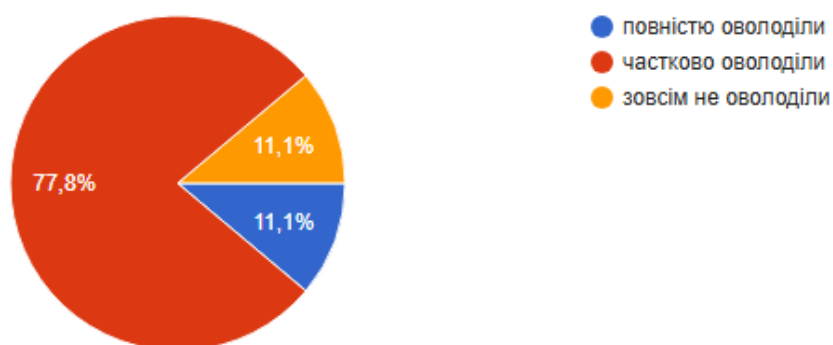


Рис. 22. «Оцініть рівень оволодіння професійними компетентностями під час навчання за Вашою освітньою програмою»