

## АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

за результатами опитування здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньо-професійною програмою «Комп'ютерно-інтегровані системи та технології приладобудування», спеціальність 174 (151) «Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології та робототехніка» у 2023–2024 навчальному році

Аналіз результатів опитування здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньо-професійною програмою «Комп'ютерно-інтегровані системи та технології приладобудування», засвідчує загалом позитивну оцінку освітньої програми та її відповідність очікуванням студентів. Результати опитування дозволяють оцінити рівень задоволеності здобувачів якістю освітнього процесу, змістом освітніх компонентів, організацією навчання та умовами реалізації освітньої програми, а також визначити напрями її подальшого удосконалення.

Значна частина респондентів позитивно оцінює освітньо-професійну програму та зазначає, що за наявності можливості повторного вибору знову обрали б саме цю програму (рис. 1). Понад 74% здобувачів надали оцінки «4» та «5», що свідчить про достатньо високий рівень задоволеності змістом освітньої програми, організацією навчального процесу та отриманими результатами навчання. Водночас частка студентів, які вагаються з відповіддю або оцінюють свій вибір менш позитивно, залишається порівняно невеликою. Отримані результати загалом підтверджують довіру здобувачів до освітньої програми та її відповідність їхнім освітнім і професійним очікуванням.

**ЯКБИ У ВАС З'ЯВИЛАСЯ МОЖЛИВІСТЬ ЩЕ РАЗ ОБИРАТИ ОСВІТНЮ ПРОГРАМУ, ЧИ ОБРАЛИ Б ВИ ЗНОВУ ТУ, ЗА ЯКОЮ НАВЧАЄТЕСЬ ЗАРАЗ?**  
(де 5 – обрав(-ла) би обов'язково, 1 – нізащо не обрав(-ла) б, а 0 – важко відповісти)

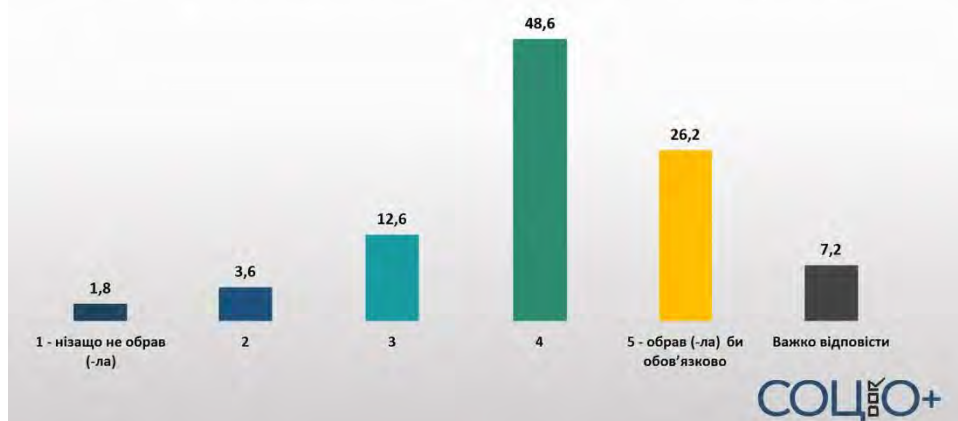


Рисунок 1.

Переважна більшість здобувачів позитивно оцінює відповідність освітньо-професійної програми сучасним вимогам ринку праці (рис. 2а). Так, 79,5% респондентів вважають, що програма повністю або радше відповідає сучасним професійним вимогам. Лише 15,3% опитаних висловили протилежну думку, а 5,2% важко відповісти на це питання. Це свідчить про високу релевантність змісту програми та її орієнтацію на потреби роботодавців і тенденції розвитку галузі автоматизації та робототехніки.

Щодо оцінки якості освіти (рис. 2б), 83,4% здобувачів вважають, що отримують якісну або загалом якісну освіту. Середньо якість освіти оцінили 12,8% респондентів, а негативно — лише 3,8%. Це підтверджує високий рівень задоволеності студентів організацією навчального процесу, компетентністю викладачів та практичною

складовою підготовки, що забезпечує формування необхідних професійних компетентностей.

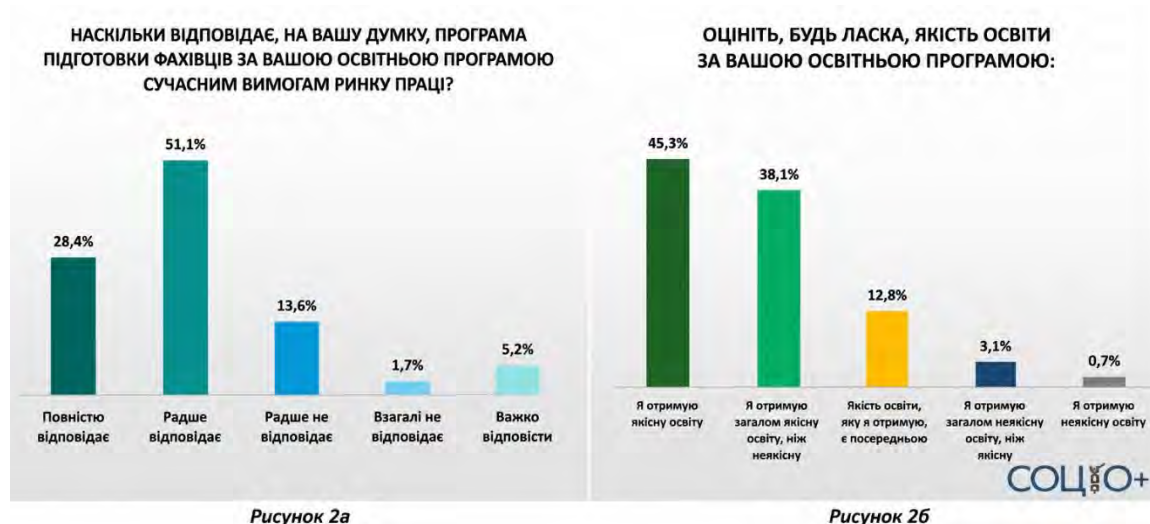


Рисунок 2а

Рисунок 2б

Рисунок 2.

Під час навчання за освітньо-професійною програмою значна увага приділяється формуванню соціальних та комунікативних навичок (soft skills) здобувачів вищої освіти (рис. 3). Переважна більшість респондентів позитивно оцінює розвиток критичного мислення, здатності працювати в команді, багатозадачності, комунікативних навичок, адаптивності та вміння діяти в умовах стресу. За більшістю показників частка позитивних відповідей перевищує 80%, що свідчить про ефективне поєднання професійної та компетентнісної складових підготовки.

Найвищі оцінки студенти надали розвитку критичного мислення, вмінню працювати в команді, комунікативним навичкам та здатності до багатозадачності. Водночас дещо нижчі показники спостерігаються щодо формування управлінських навичок та емоційного інтелекту, що може свідчити про доцільність подальшого посилення практик командного управління, лідерства та міжособистісної взаємодії в межах освітніх компонентів.

Загалом результати підтверджують, що освітня програма сприяє формуванню не лише професійних компетентностей, але й широкого спектра soft skills, які є важливими для успішної професійної діяльності фахівців у сфері автоматизації, комп'ютерно-інтегрованих технологій та робототехніки.

**ЧИ ЗАБЕЗПЕЧУЄТЬСЯ ПІД ЧАС ПІДГОТОВКИ ЗА ВАШОЮ ОСВІТНЬОЮ ПРОГРАМОЮ НАБУТТЯ ЗДОБУВАЧАМИ ВИЩОЇ ОСВІТИ СОЦІАЛЬНИХ НАВИЧОК (SOFT SKILLS)?**



Рисунок 3.

Аналіз відповідей здобувачів вищої освіти свідчить про високий рівень доступності силабусів та навчально-методичних матеріалів для студентів (рис. 4). Переважна більшість студентів зазначає, що має доступ до всіх або більшості силабусів навчальних дисциплін, що підтверджує належний рівень інформаційного забезпечення освітнього процесу та відкритість освітньої програми.

Основними джерелами отримання силабусів є платформи дистанційного навчання Google Classroom або Moodle, електронна комунікація з викладачами, а також офіційні ресурси кафедри, факультету чи інституту. Значна частина здобувачів також використовує АІС «Електронний кампус», що свідчить про активне використання цифрових сервісів в організації освітнього процесу.

Лише незначна частка студентів зазначила обмежений доступ до силабусів окремих дисциплін або відсутність зацікавленості в ознайомленні з ними. Отримані результати підтверджують достатній рівень прозорості навчального процесу, доступності навчально-методичних матеріалів та ефективності комунікації між викладачами і здобувачами освіти.



Рисунок 4.

Відповіді здобувачів вищої освіти свідчать про достатній рівень зрозумілості критеріїв оцінювання письмових робіт із навчальних дисциплін (рис. 5). Переважна більшість студентів оцінила зрозумілість критеріїв на рівні «4» та «5», що свідчить про належний рівень прозорості системи оцінювання та доступності інформації щодо вимог до виконання навчальних завдань.

Лише незначна частка респондентів зазначила, що критерії оцінювання є незрозумілими або недостатньо зрозумілими. Це підтверджує ефективність комунікації між викладачами та здобувачами освіти, а також достатній рівень методичного супроводу освітнього процесу.

Отримані результати свідчать про відкритість та передбачуваність процедур оцінювання, що сприяє підвищенню довіри студентів до організації освітнього процесу та забезпеченню академічної доброчесності.



Рисунок 5.

Отримані результати демонструють, що студенти загалом позитивно оцінюють стан навчально-лабораторної бази факультету (рис. 6). Найбільш схвальні оцінки стосуються наявності навчальної літератури та забезпечення лабораторій спеціалізованим програмним забезпеченням, що свідчить про достатній рівень підтримки освітнього процесу необхідними ресурсами.

Водночас респонденти відзначають, що забезпеченість сучасними комп'ютерами та обладнанням потребує подальшого вдосконалення. Хоча переважають позитивні та нейтральні оцінки, частина студентів вказує на доцільність оновлення окремих технічних засобів і розширення можливостей практичної роботи з сучасними програмно-апаратними комплексами.

Загалом результати опитування свідчать про належний рівень матеріально-технічного забезпечення освітньої програми та позитивну динаміку розвитку навчально-лабораторної бази, що створює умови для якісної професійної підготовки здобувачів вищої освіти.

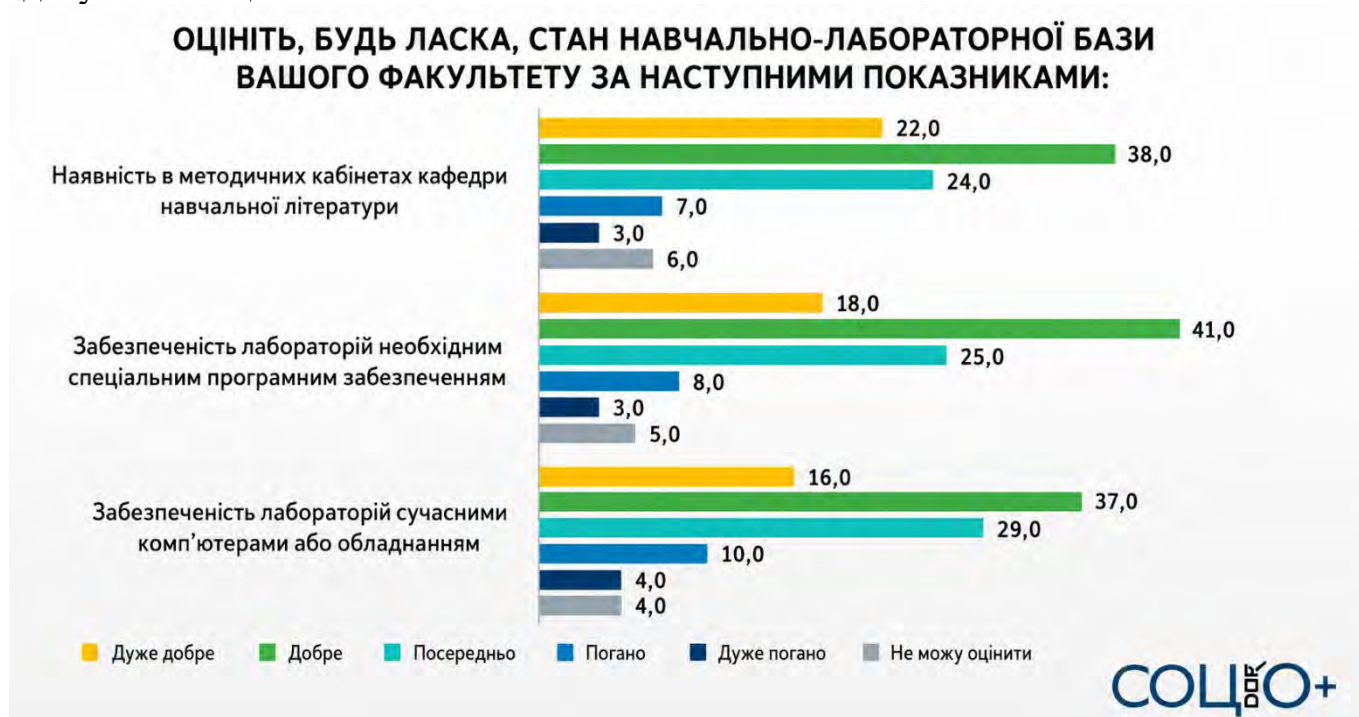


Рисунок 6

Оцінки студентів свідчать, що технічний стан приміщень факультету загалом сприймається позитивно, хоча окремі аспекти інфраструктури потребують подальшого вдосконалення (рис. 7). Найкраще респонденти оцінили загальний технічний стан навчальних аудиторій та приміщень загального користування, де переважають відповіді «добре» та «посередньо». Це вказує на створення достатньо комфортних умов для організації освітнього процесу та перебування студентів у корпусах факультету.

Водночас результати опитування демонструють, що питання модернізації окремих елементів інфраструктури залишається актуальним. Частина здобувачів звертає увагу на необхідність покращення технічного стану приміщень, оновлення окремих аудиторій та підвищення рівня комфорту в місцях загального користування. Помітна частка відповідей «посередньо» свідчить про очікування студентів щодо подальшого розвитку матеріально-технічної бази факультету.

Окрему увагу респонденти приділили питанню опалення навчальних аудиторій. Хоча переважають позитивні оцінки, частина студентів зазначає потребу в покращенні температурного комфорту в холодний період року, що є важливим фактором для забезпечення сприятливих умов навчання.

Отримані дані підтверджують позитивну динаміку розвитку інфраструктури факультету та свідчать про створення належних умов для навчання здобувачів вищої освіти, водночас окреслюючи напрями подальшого вдосконалення технічного стану приміщень і навчальних аудиторій.

**БУДЬ ЛАСКА, ОЦІНІТЬ НАСТУПНІ КОМПОНЕНТИ ЗАГАЛЬНОГО ТЕХНІЧНОГО СТАНУ ПРИМІЩЕНЬ КОРПУСІВ, ЩО ВІДНОСЯТЬСЯ ДО ФАКУЛЬТЕТУ, НА ЯКОМУ ВИ НАВЧАЄТЕСЬ ЗА НАСТУПНИМИ ПОКАЗНИКАМИ:**

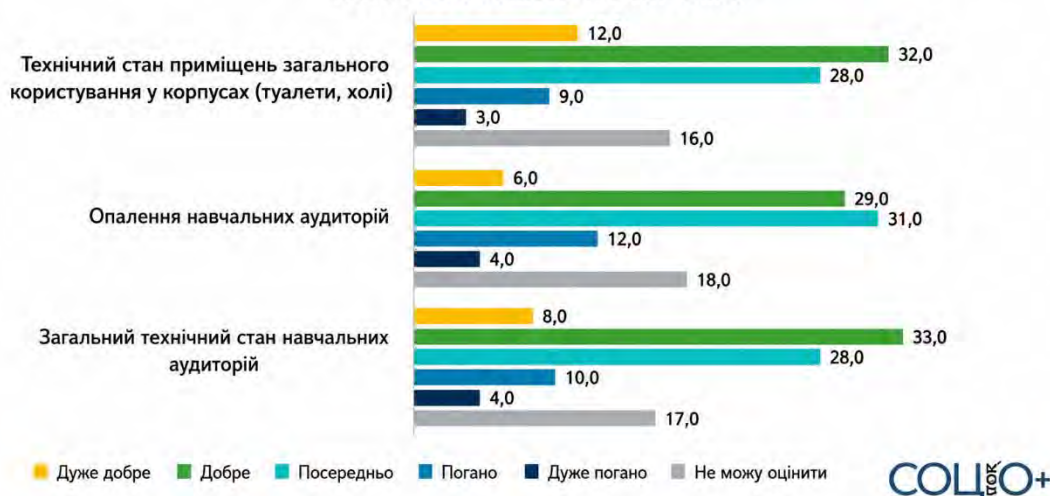


Рисунок 7.

Питання психологічного стану та емоційної підтримки залишалося надзвичайно актуальним для студентського середовища у 2023–2024 навчальному році (рис. 8). Майже половина респондентів зазначила, що повністю або частково потребує психологічної допомоги щодо підтримки та збереження ментального здоров'я. Такі результати є цілком очікуваними в умовах тривалого воєнного стану, постійного емоційного напруження, повітряних тривог, нестабільності та необхідності адаптації до нових умов навчання й життя.

Водночас значна частина студентів обрала відповіді «швидше ні» або «ні», що свідчить про поступову адаптацію здобувачів до умов освітнього процесу в кризових обставинах та наявність певних внутрішніх ресурсів стресостійкості. Отримані результати також підтверджують важливість розвитку в університеті систем

психологічної підтримки, консультативних сервісів та заходів, спрямованих на збереження емоційного благополуччя студентів.

Питання ментального здоров'я залишається важливою складовою забезпечення якості освітнього процесу та потребує подальшої уваги з боку університетської спільноти.

Академічна доброчесність та етична поведінка в освітньому середовищі залишаються актуальними для студентської спільноти (рис. 9). Водночас більшість респондентів схильна вважати, що прояви грубих порушень академічної доброчесності не мають масового характеру, а окремі негативні практики є радше поодинокими або ситуативними.

Найчастіше студенти звертають увагу на використання інструментів штучного інтелекту під час виконання навчальних робіт: 44,1% респондентів вважають це явище дуже або радше поширеним. Досить помітними також залишаються випадки придбання готових робіт, які 49,3% опитаних оцінюють як дуже або радше поширені. Водночас понад половина студентів (55,1%) вважає, що підробка, списування чи фальсифікація результатів досліджень радше не є поширеними явищами.



Рисунок 8

Показово, що питання дискримінації, нетолерантності та тиску з боку викладачів або адміністрації переважно не сприймаються студентами як системні проблеми. Зокрема, 69,7% респондентів зазначили, що прояви дискримінації є радше непоширеними або взагалі не поширеними, а щодо тиску чи приниження з боку працівників університету аналогічну позицію висловили 28,4% опитаних. Це свідчить про загалом безпечний та доброзичливий характер освітнього середовища.

Разом із тим результати опитування підкреслюють необхідність подальшої роботи щодо популяризації принципів академічної доброчесності, розвитку культури самостійного виконання завдань та відповідального використання цифрових технологій. В умовах активного розвитку інструментів штучного інтелекту ці питання набувають особливої актуальності для системи вищої освіти.

НАСІЛЬКИ ПОШИРЕНІ СЕРЕД ВАШИХ ОДНОКУРСНИКІВ НАСТУПНІ  
ПРОЯВИ ПОВЕДІНКИ

СОЦІО+



Рисунок 9.

Оцінки здобувачів вищої освіти свідчать про загалом достатній рівень академічної культури в освітньому середовищі, хоча окремі прояви порушень академічної доброчесності залишаються актуальними (рис. 10). Найменш поширеними студенти вважають самоплагіат та видавання чужих робіт за власні. Так, 87% респондентів зазначили, що самоплагіат є радше непоширеним або взагалі не поширеним явищем, а щодо видавання чужих робіт за власні аналогічну позицію висловили 78% опитаних.

Водночас дещо частіше студенти відзначають випадки використання чужих матеріалів без належного оформлення, парафразу без посилання на джерело та представлення запозичених аргументів як власних. Зокрема, 31% респондентів вважають використання чужих матеріалів без оформлення дуже або радше поширеним, а 33% аналогічно оцінюють представлення запозичених аргументів без посилання. Поширеність парафразу без належного цитування відзначили 36% опитаних.

Окрему увагу студенти звертають на дослівне копіювання тексту без посилання на автора та компіляцію текстів із різних джерел. Такі явища вважають дуже або радше поширеними відповідно 26% та 25% респондентів. Водночас більшість студентів — 74% та 75% відповідно — все ж оцінюють ці порушення як непоширені або радше непоширені.

Загалом результати опитування демонструють позитивне сприйняття студентами стану академічної доброчесності в університетському середовищі. Переважання відповідей «швидше не поширено» та «взагалі не поширено» за більшістю показників свідчить про відсутність системного характеру порушень академічної доброчесності та формування в студентському середовищі культури відповідального ставлення до академічного письма й використання інформаційних джерел.



Рисунок 10.

Результати опитування свідчать про достатній рівень поінформованості здобувачів освіти щодо можливостей академічної мобільності за своєю спеціальністю (рис. 11). Більше половини респондентів — 60,8% — зазначили, що повністю або частково обізнані з програмами академічної мобільності, міжнародного обміну та можливостями участі в освітніх ініціативах. Це свідчить про наявність інформаційної підтримки студентів та поширення інформації про відповідні можливості в університетському середовищі.

Водночас 39,2% опитаних зазначили, що скоріше не обізнані або взагалі не обізнані щодо можливостей академічної мобільності. Такий результат вказує на необхідність подальшого посилення інформаційної роботи, популяризації програм міжнародного співробітництва та активнішого залучення студентів до ознайомлення з можливостями участі в академічних обмінах, стажуваннях і міжнародних проєктах.

Загалом результати демонструють позитивну тенденцію щодо обізнаності здобувачів освіти про академічну мобільність, однак підтверджують доцільність подальшого розвитку комунікаційних механізмів та інформування студентів про міжнародні освітні можливості й програми академічного обміну.

**ЧИ ОБІЗНАНІ ВИ ЩОДО МОЖЛИВОСТЕЙ АКАДЕМІЧНОЇ МОБІЛЬНОСТІ ДЛЯ ВАШОЇ СПЕЦІАЛЬНОСТІ?**



Рисунок 11.

Загалом результати опитування здобувачів вищої освіти засвідчують позитивне сприйняття освітньо-професійної програми та умов її реалізації у 2023–2024 навчальному році. Більшість студентів задоволені якістю освітнього процесу, організацією навчання, доступністю навчально-методичних матеріалів та рівнем сформованості професійних і соціальних компетентностей.

Зокрема, понад 74% респондентів зазначили, що за наявності можливості повторного вибору знову обрали б цю освітню програму, що свідчить про високий рівень довіри здобувачів до змісту та організації навчання. Позитивно оцінюється і відповідність програми сучасним вимогам ринку праці: майже 80% студентів вважають, що освітня програма повністю або переважно відповідає професійним потребам галузі, а понад 83% здобувачів загалом задоволені якістю отримуваної освіти.

Результати опитування також демонструють ефективне формування soft skills. За більшістю показників — критичне мислення, комунікативні навички, здатність працювати в команді, адаптивність та багатозадачність — частка позитивних відповідей перевищує 80%. Це підтверджує орієнтацію освітньої програми не лише на професійну підготовку, але й на розвиток універсальних компетентностей, необхідних для сучасного фахівця.

Позитивно оцінюється доступність силабусів та прозорість освітнього процесу. Переважна більшість студентів має доступ до всіх або більшості силабусів дисциплін, а понад 75% здобувачів отримують навчально-методичні матеріали через цифрові платформи дистанційного навчання. Також більшість респондентів позитивно оцінює зрозумілість критеріїв оцінювання письмових робіт, що свідчить про достатній рівень відкритості та передбачуваності процедур оцінювання.

Стан навчально-лабораторної бази та технічної інфраструктури факультету загалом оцінюється позитивно. Найвищі оцінки отримали забезпеченість навчальною літературою та спеціалізованим програмним забезпеченням, однак частина студентів відзначає необхідність подальшої модернізації комп'ютерного обладнання, окремих лабораторій і навчальних приміщень. Значна кількість відповідей «посередньо» свідчить про очікування здобувачів щодо подальшого оновлення матеріально-технічної бази.

Окремої уваги заслуговують результати, пов'язані з психологічним станом студентів. Майже половина респондентів зазначила, що повністю або частково потребує психологічної підтримки та допомоги щодо збереження ментального здоров'я. Такі результати є закономірними в умовах воєнного стану та тривалого емоційного навантаження, що підкреслює важливість розвитку систем психологічної підтримки в університеті.

Результати опитування у сфері академічної доброчесності свідчать, що більшість студентів не вважає грубі порушення академічної етики масовими явищами. Зокрема, понад 78% респондентів зазначають, що видавання чужих робіт за власні є непоширеним явищем, а 87% вважають самоплагіат радше непоширеним або взагалі не поширеним. Водночас окремі прояви некоректного використання джерел інформації та цифрових технологій залишаються актуальними, що підтверджує необхідність подальшої популяризації принципів академічної доброчесності.

Щодо академічної мобільності, понад 60% студентів зазначили, що повністю або частково обізнані з можливостями міжнародного обміну та участі в програмах академічної мобільності. Водночас значна частина здобувачів усе ще недостатньо

поінформована про такі можливості, що вказує на доцільність посилення інформаційної та консультативної роботи у цьому напрямі.

Таким чином, результати опитування підтверджують загалом високий рівень задоволеності здобувачів освітньою програмою, позитивне сприйняття якості освітнього процесу та належний рівень організації навчання. Водночас отримані результати дозволяють визначити напрями подальшого вдосконалення освітньої програми, зокрема щодо розвитку матеріально-технічної бази, підтримки ментального здоров'я студентів, популяризації академічної мобільності та посилення культури академічної доброчесності.